



Die Studiendekanin/der Studiendekan

An
Herr
Dr. Axel Strauß
persönlich/vertraulich

Evasys - Evaluation WiSe 2012: Auswertungsbericht zu Tutorium Genetik 1

Sehr geehrter Herr Dr. Strauß,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung
"Tutorium Genetik 1" im WiSe 2012.

Der Auswertungsbericht enthält die folgenden Bestandteile:

- 1) Legende Histogramm,
- 2) Fragen mit Auswertung als Balkendiagramm (Auswahlfragen) bzw. Histogramm (Skalafragen),
- 3) Profillinie mit Mittelwerten zu den Skalafragen,
- 4) Bildausschnitte mit Antworten auf offene Fragen (nach Fragen sortiert).

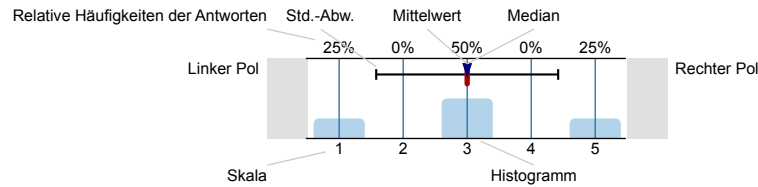
Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluations-Team

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Zu diesem Fragebogen

Sehr geehrte Tutoriumsteilnehmerin, sehr geehrter Tutoriumsteilnehmer,

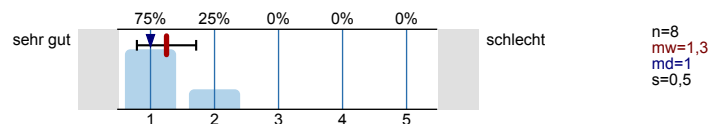
bitte geben Sie uns die Chance dazuzulernen und uns zu verbessern, indem Sie anhand dieses Fragebogens die Lehrveranstaltung einschätzen und bewerten. Beantworten Sie dazu bitte jede Frage möglichst genau.

Bitte setzen Sie Markierungen und Kommentare deutlich und nur in die vorgegebenen Felder! Der Fragebogen wird automatisch ausgewertet.

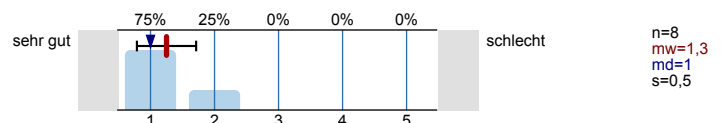
Vielen Dank für Ihre Kooperation!

2. Tutorium: Fragen zur Tutorin / zum Tutor

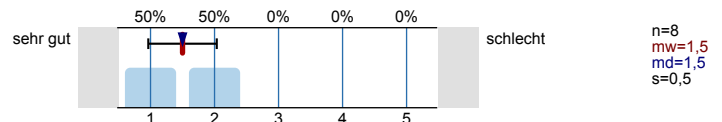
2.1) Die Tutorin / der Tutor ist gut vorbereitet und bietet einen engagierten Unterricht; ihre/seine Leistung ist diesbezüglich:



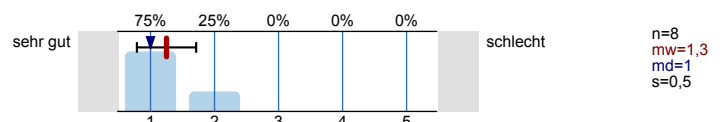
2.2) Die Tutorin / der Tutor erklärt den Stoff verständlich und anschaulich; ihre/seine Leistung ist diesbezüglich:



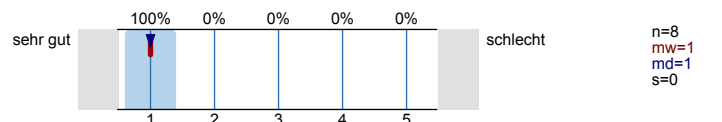
2.3) Die Tutorin / der Tutor kann sich in der Unterrichtssprache verständlich ausdrücken:



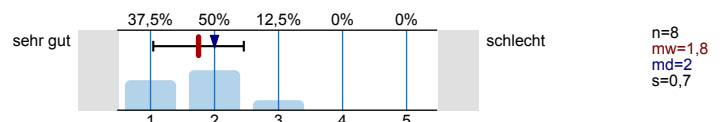
2.4) Thematisch relevante Punkte (z.B. aus der zugehörigen Vorlesung) / von TeilnehmerInnen gewünschte Punkte werden logisch strukturiert erarbeitet; diesbezüglich bewerte ich die Veranstaltung mit:



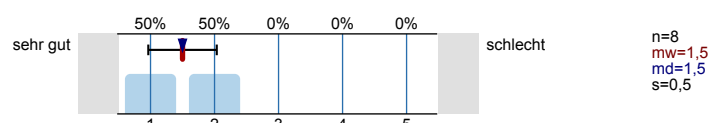
2.5) Die Tutorin / der Tutor ist im Umgang mit den Studierenden offen, lässt sich gut ansprechen und ermutigt Fragen zu stellen, ihre / seine Leistung ist diesbezüglich:



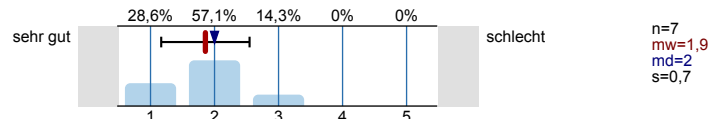
2.6) Die Tutorin / der Tutor ermutigt mich mitzuarbeiten und bindet die TeilnehmerInnen in die Veranstaltung ein; diesbezüglich bewerte ich die Veranstaltung mit:



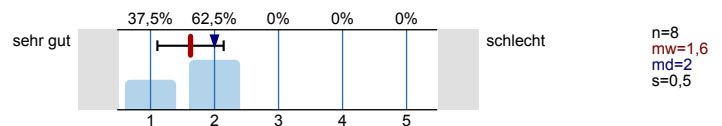
2.7) Die Tutorin / der Tutor schafft eine gute Arbeitsatmosphäre im Kurs, ihre/seine Leistung ist diesbezüglich:



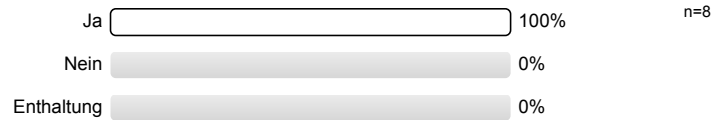
2.8) Die verfügbaren Medien / didaktischen Mittel (z.B. Tafelanschrieb, Projektion) werden angemessen eingesetzt:



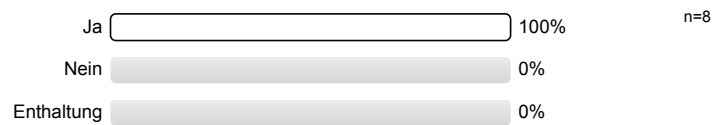
2.9) Die Tutorin / der Tutor hat es geschafft, mein Interesse an den behandelten Themen zu stärken; ihre / seine Leistung ist diesbezüglich:



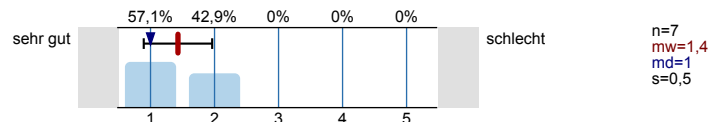
2.10) Die Gruppengröße ist für ein Tutorium angemessen:



2.11) Die Tutorin / der Tutor behandelt weibliche und männliche Studierende gleich, die Veranstaltung ist gender-gerecht (bei "Nein", bitte Erklärung im Kommentarfeld angeben):

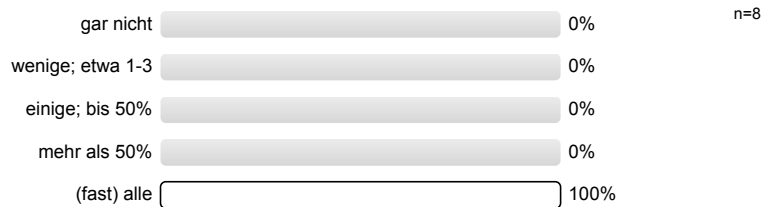


2.12) Mein Gesamteindruck von dieser Lehrveranstaltung ist:

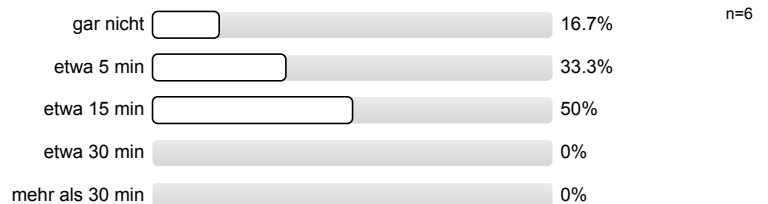


3. Aussagen zu Ihnen selbst

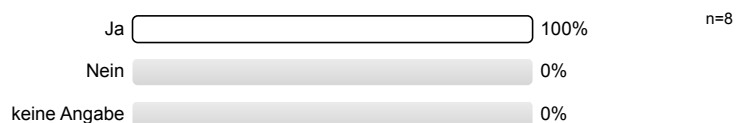
3.1) Ich habe die dazugehörige Veranstaltung (z.B. Vorlesung) besucht:



3.2) Ich habe mich auf das Tutorium vorbereitet, im Durchschnitt:



3.3) Der Fragebogen erlaubt es mir, mein Urteil über diese Lehrveranstaltung angemessen auszudrücken (bei "Nein", bitte Feedback im Kommentarfeld):



4. Zusätzliche Bemerkungen

Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

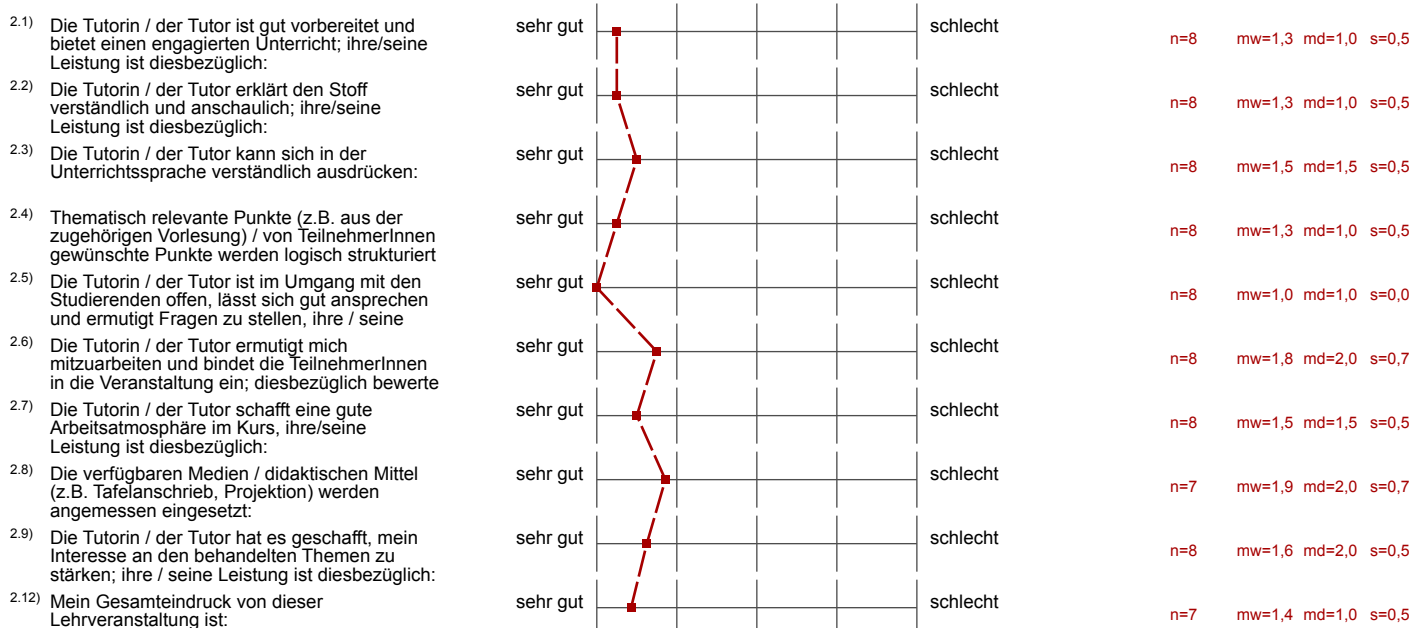
Teilbereich: **Fakultaet_19.1_BIO**

Name der/des Lehrenden: **Dr. Axel Strauß**

Titel der Lehrveranstaltung: **Tutorium Genetik 1**
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Tutorium: Fragen zur Tutorin / zum Tutor



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Zusätzliche Bemerkungen

4.1) Weitere Kommentare: Was fanden Sie gut in der Veranstaltung? Was könnte besser gemacht werden? (Bitte schreiben Sie mit einem dunklen Stift nur in den vorgegebenen Kasten, darüber Hinausgehendes wird nicht vom System erfasst. Dieses Feld wird gescannt.)

Gut:

- sehr engagiert
- beantwortet alle Fragen
- bunte Tafelanschriften mit vielen erklärenden Skizzen
- gutes Mitschreibtempo

nicht so gut:

- hätte sich bei der angestrebten Mitarbeit durch Studenten mehr durchsetzen können
- z.B. DNA-Stränge ~~am~~ zeichnen lassen. Das war gut! Schade, dass so was nicht mehr kam.
- evtl. mehr "Anschauungsmaterial" / Modelle nutzen

Gute Struktur:

Es werden die einzelnen Punkte logisch verbunden was sehr hilfreich ist das Thema genauer zu verstehen. ~~Bestehen können~~ Allerdings ist es für einige Studenten wohl besser ~~zu~~ einem strukturierten Ablauf zu folgen (Charakter-Abhängig)